

沾边”。^①

詹姆士和洛采都为关于努力感(the feeling of effort)的传入解释辩护, 否认所谓的神经支配感的存在。洛采在《心理学》中宣称: “……在肌肉感中, 我们并不会经验到, 力以何种方式产生一个行为活动, 而我们感受到的, 只能是由其导致的结果……”^②。在《微观世界》中, 洛采又一再提及, “……我们所谓的刺激, 并非指导我们身体的意志, 而是一种在被动状态中, 因自由意志在其内产生运动的知觉, ……因此, 刺激只不过是对外界推动力的理解”。^③

这个立场与詹姆士反复且有力辩护的观点完全一致,^④ 尤其与詹姆士对冯特观点的反对相一致。这一点特别地明显, 不需要更多的引用。在对先验、内省和病理上的证据进行详尽考察之后, 詹姆士总结道: “从总体上来说, 神经支配下的感觉看起来像和任何现存事物一样, 可能存在, 但实际上却并不存在。”^⑤

此外, 詹姆士和洛采都认为, 在(身体的)活动之前加“启动”动作的心理状态, 是由对特定运动可能产生的效果的预期构成。当一个行为是有意识地“被欲求”时, 头脑中至少有一个由早期行动后的感觉的记忆—图像组成的想法, 定义了该行为是什么或要实现什么。对洛采和詹姆士来说, 这种意念活动就是“意志的典型过程”。然而, 两者都认为, 在某种情况下, 意识的附加要素会以赞成、许可或者命令的形式包含于其中。他们都赞同, 从根本上说, 意志的努力本质上是注意力的努力——一种尝试, 也就是说, 在头脑中保持某种观念以及在某些情况下, 如前所述, 对这一观念内容的刻意肯定。他们都主张, 意志的剧情首先是对各种可能性观念进行选择的排他性心理活动。他们认为, 除非被其他观念拦截掉, 否则, 占据主导地位的观念会越过重重障碍, 遵循现成的物理机制, 作用于适当的运动。最后, 洛采和詹姆士都一致维护基本的意志自由, 并从该学说中勾勒出在教育学和道德上都相似的结论。

我们希望从各种解释中勾勒出一个简洁的概要, 从而可以获得令人信服的对意志一致性的点对点的完整阐述。首先, 在洛采那里: (1)“……总的说来, 这类观念自发地逐步形成了外部运动, 而且有大量的复杂活动甚至以这种无意识的方式而发生……”;^⑥ (2)“……我们的出现、行走、交流, 所有这些活动绝不需要一种特别的意志冲动, 但这些活动却简单地由我们这类观念发起”;^⑦ (3)“行动的概念包含了构成意志性质的特有要素: 赞同、允许或意

① *La Critique Philosophique*, n. s. 4me annee, vol. 2, 1888, pp. 401-404.

② Rudolf Hermann Lotze, *Medicinische psychologie*, Leipzig: Weidmann'sche Buchhandlung, 1852, p. 311.

③ Rudolf Hermann Lotze, *Microcosmus I*, trans. by Hamilton and Jones, Edinburgh: T. & T. Clark, 1888, p. 255. 在《微观世界》的复制本中, 詹姆士在这两页之后的空白页上写下了“WJ”。

④ 这一点不仅在《心理学原理》(William James, *Principle of Psychology II*, New York: Henry Holt, 1890, pp. 105, 236 and especially 492-522)中, 而且在《成就感》(1880年)、《意志的作用》(1888年)、《关于沃勒“成就感”的评论》(《哲学评论》1893年第2期, 第69-73页)以及在仓促成文的《冯特教授和神经支配下的感觉》(《哲学研究》第一卷, 1894年, 第70-73页)中都有讨论。

⑤ William James, *Principle of Psychology II*, New York: Henry Holt, 1890, p. 516.

⑥ Rudolf Hermann Lotze, *Microcosmus I*, trans. by Hamilton and E. E. C. Jones, Edinburgh: T. & T. Clark, 1885, p. 255.

⑦ Rudolf Hermann Lotze, *Medicinische psychologie*, Leipzig: Weidmann'sche Buchhandlung, 1852, p. 294. 詹姆士在《心理学原理》里引用了这一相同段落(William James, *Principle of Psychology II*, New York: Henry Holt, 1890, p. 523)。